



“Arabuluculukta Güncel Gelişmeler” Online Semineri 24 Eylül’de Yapıldı

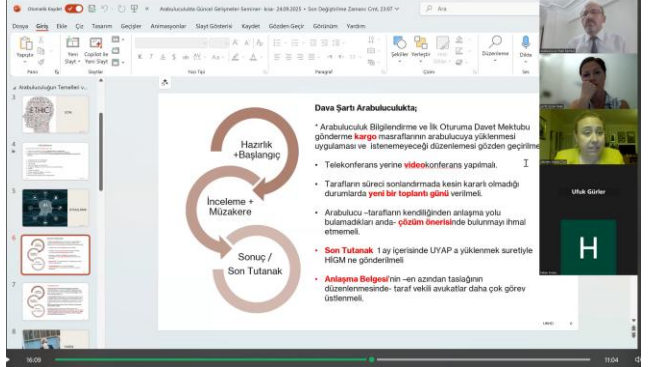
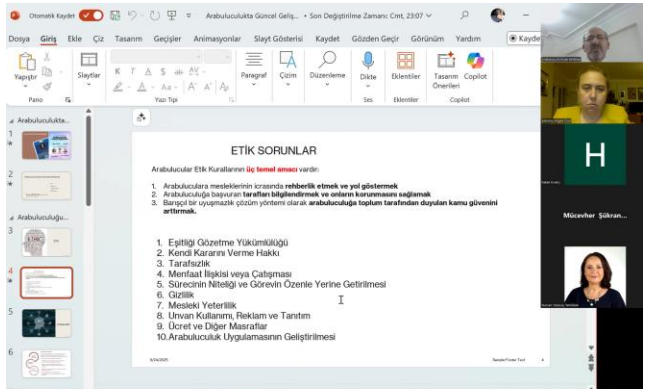
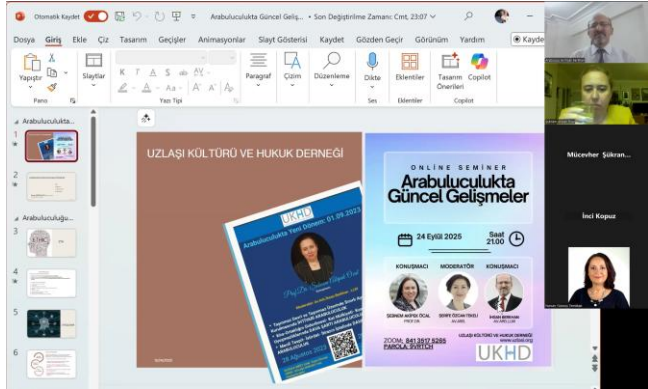
24 Eylül 2025, Çarşamba günü, saat 21.00 de Zoom üzerinden “Arabuluculukta Güncel Gelişmeler” başlığı ile bir UKHD Semineri gerçekleştirildi. Seminerin Moderatörlüğünü UKHD Üyesi Av.Arb. Şerife Özcan TEKELİ yaptı. Seminer konuşmacılarından Sayın Prof.Dr.Şebnem AKİPEK ÖCAL Yargıtay ve BAM kararlarına da değinerek arabuluculukla ilgili güncel durumu ayrıntılı bir şekilde ifade etti. Her ne kadar bir takım sorunlar ve kaygılar barındırsa da aile arabuluculuğa ilişkin düzenlemenin yararlı olacağına değindi. Seminerin Konuşmacılarından UKHD YK Başkanı Av.Arb.İhsan BERKHAN da özellikle etik ile ilgili sorunların hiç güncelliğini yitirmediğini belirterek öncelikle etik değerleri hatırlattı. Bazı Yargıtay Kararlarına da değinen Berkhan ile Öcal bu kararlar konusunda da görüş ve eleştirilerini paylaştılar. ADB ve personeli özveri ile çalışılıyor olsa da yetmiş binleri bulan arabulucunun sorunlarının çözümüne yetişilemediği; sicil işleri ve dernek faaliyetleri yanında arabuluculuğun artık bir meslek olarak görülmesi ve haliyle arabulucuların da bir mesleki birliğe kavuşması gerektiğinin de altı çizildi. Etkinlik sonrası dernek adına hocamıza teşekkür plaketi verilmesi ile seminer sona erdi. Seminer kayıtları daha sonra derneğin whatsapp gruplarında paylaşıldı.



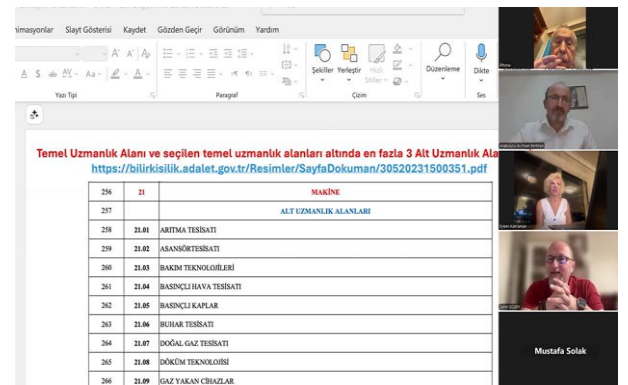
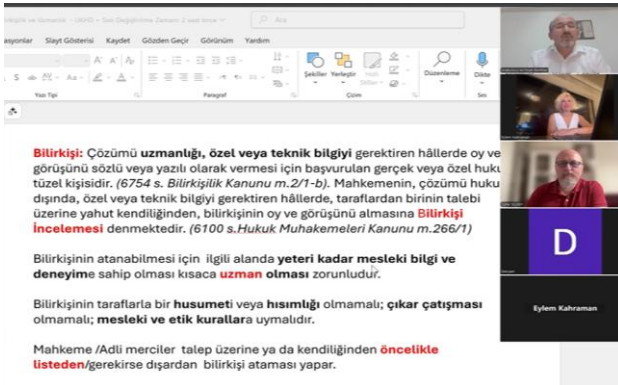
23.09.2025 tarihinde) yapılan aylık KURUL Toplantısına YK Üyeleri Av. Emin ÖKTEN, Av. Arb.Ayşegül EKİNCİ, Av.Arb. Mücevher Şükran GEREK, Başkan Yardımcıları Av.Arb.Hakan KIZILELMA, Av.Arb. Gül Banu KIRTOK, YK Başkanı Av.Arb.İhsan BERKHAN ile misafirlerimiz Bilirkişiler Ecz. Mesut ÇETİN ve eşi Ecz. Füsun ÇETİN katıldı. Derneğin yakın zamanda planladığı etkinlikler; bilirkişilik ve arabuluculuğun kesişme noktaları; uzlaşi kültürünün gelişmesi için dernek olarak yapılması gerekenler başta olmak üzere çeşitli konularda görüş alışverişinde bulunuldu. Keyifli ve verimli bir toplantı oldu.

Bilirkişilik Başvurularının Kasım’da Yapılması Bekleniyor

Bilirkişilik başvurularının ne zaman yapılacağına ilişkin henüz resmi bir açıklama yapılmadı. Temel Bilirkişilik Eğitimleri devam ediyor.



01 Ekim 2025, Çarşamba, Saat 21.00 de Zoom üzerinden Bilirkişilik ve Uzmanlık başlığıyla UKHD nin Atölye Çalışması yapıldı.UKHD Denetleme Kurulu Başkanı Zafer GÜZEY “Bilirkişilik başvurusu ve Bilirkişinin Yetkinlik Sorumluluğu” başlığıyla sunumunu gerçekleştirdi. UKHD Yönetim Kurulu Başkanı İhsan BERKHAN’ ın sunum başlığı ise “Uzmanların/Bilirkişilerin Arabuluculuk Sürecine Katılımının Rolü ve Önemi” idi. İlgi ve katılımın hayli yüksek olduğu interaktif atölye çalışmasında bilirkişi adayı katılımcılara Kasım ayı başında bilirkişilik başvuruları yapılırken dikkatli olunması, işlemler tamamlandıktan sonra düzeltme yapmanın mümkün olmadığı; arabuluculukta bilirkişilerden /uzman kişilerden yararlanmanın arabuluculuk sürecine olumlu etkisinin olduğu belirtildi.



TASARIMIN EKONOMİK DEĞERİ VE HUKUKİ KORUMA:

Türkiye’de Farkındalık Yolculuğu



Konuk Yazar, Doç. Dr.
Pinar Öztürk Demirtaş

İstanbul Ticaret Üniversitesi
Mimarlık ve Tasarım Fakültesi
Endüstriyel Tasarım Bölümü

1. Türkiye’de Tasarımın Hukuki ve Ekonomik Çerçevesi

Geçmişte çoğunlukla estetik bir unsur olarak değerlendirilen tasarım, günümüzde küresel rekabetin belirleyici unsurlarından biri haline gelmiş; yalnızca ürünün dış görünümünü değil, aynı zamanda işletmelerin pazar başarısını ve sürdürülebilir büyüme kapasitesini doğrudan etkileyen stratejik bir değer olarak konumlanmıştır. Bu dönüşüm, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) ile hukuki zemine taşınmış; tasarım, ekonomide katma değer yaratan bir yatırım olarak tanımlanmıştır (Ondokuz Mayıs Üniversitesi, n.d.; Sayıştay Dergisi, n.d.).

Küresel örnek olarak Apple, IKEA ve BMW gibi firmaların tasarım stratejilerine bakıldığında, tasarımın işlevsel üstünlüğünün ötesinde marka kimliği ve fikri mülkiyet korumasıyla önemli değer yarattığı görülmektedir. Türkiye açısından da düşük/orta teknoloji üretiminden yüksek katma değerli üretime geçiş hedefi tasarımın Ar-Ge ve ihracat politikalarıyla bütünleşmesini gerekli kılmaktadır (TSKB, 2024). Ancak bu süreçte hukuki güvence sağlanmadığında tasarımlar taklitlerle değerini hızla kaybetmektedir (SIMAJ, n.d.).

Türkiye’de tasarımlar için yenilik ve farklılık şartları aranmaktadır. Bu koşullar yalnızca görsel çeşitliliği değil, aynı zamanda pazarda önemli bir yenilik oluşturmayı gerektirir. Tescil edilmeyen tasarımlar, kopyalama ve dava tehlikeleri yüzünden büyük ekonomik kayıplar yaşamaktadır.

2. Tasarım Farkındalığı Ekosistemi: Devlet, Üniversiteler ve Meslek Kuruluşları

Türkiye’de tasarım bilincinin gelişimi, 554 sayılı KHK’dan 6769 sayılı SMK’ya geçişle önemli bir evrim yaşamıştır (Ondokuz Mayıs Üniversitesi, n.d.; SIMAJ, n.d.).

Bu noktada ekosistem aktörlerinin rolü kritik öneme sahiptir. Tasarım farkındalığının artması için ekosistemin tüm aktörlerinin koordineli çalışması gerekir.

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

DESİBEL

(Bir Arabuluculuk Öyküsü)



UKHD YK Başkanı, Av. Arb. LL.M
İhsan BERKHAN

Fatih’ te gelinlikleri ile meşhur bir iş Merkezi’ nin uzun süredir avukatlığını yapıyorum. Bu çarşı da gelinlikçi dükkanı olan Mehmet Bey, bir süre önce bana telefon açtı ve işyerine yakın olan oturduğu evin alt katında bulunan işyeri ile sorunu olduğunu ve dava açmak için benimle görüşmek istediğini söyledi. Yürüme güçlüğü çekmesi ve tekerlekli sandalye kullanıyor olması nedeniyle Bakırköy’ de bulunan Hukuk Bürosu’ na gelmesi zordu, bu nedenle, biz oraya gelelim dedim. Ama o günlerde yoğun olduğum için benim de o tarafa gitmem zordu. Avukat Büşra Hanım gitti, görüştü, görüşme özetini bana aktardı. Birinci katta oturdukları binanın giriş katında bulunan tavuk eti deposunun bodrum da bulunan motorunun gürültüsünden rahatsız olduklarını, gece uyuyamadıklarını vs. aktardı. Dava açmak istediklerini, ancak, dava açılması halinde davanın kazanılacağından emin olmak istediklerini de.

“İnsanın hürriyeti, komşusunun hürriyetinin başladığı yerde biter.” **Frederic William Karrar**

4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 737 nci maddesinde “Herkes, taşınmaz mülkiyetinden doğan yetkilerini kullanırken ve özellikle işletme faaliyetini sürdürürken komşularını olumsuz şekilde etkileyecek taşkınlıktan kaçınmakla yükümlüdür. Özellikle taşınmazın durumuna, niteliğine ve yerel âdete göre komşular arasında hoş görülebilecek dereceyi aşan duman, buğu, kurum, toz, koku çıkartarak, gürültü veya sarsıntı yaparak rahatsızlık vermek yasaktır. Yerel âdete uygun ve kaçınılmaz taşkınlıklardan doğan denkleştirmeye ilişkin haklar saklıdır” hükmü yer almaktadır. Bu kanun maddesinde de açıkça yazıldığı üzere “niteliğine ve yerel âdete göre komşular arasında hoş görülebilecek dereceyi aşan “rahatsızlık kanunen yasaklanmıştır. Komşuluk “belli bir yöredeki taşınmazlarda oturanlar veya o yörede işyeri olanlar ya da birbirine yakın taşınmazlardan yararlananlar arasındaki ilişkiyi tanımlayan bir kavram”^[1] olduğuna göre komşuların aynı binada olup olmamaları, konut ya da işyeri olup olmaması da önem arz etmemektedir.

Evet, gürültünün önlenmesi ve rahatsızlığın giderilebilmesi için, Noter den ihtar çekmekten başlayarak Tespit Davası, Önleme Davası, Tazminat davası... açılabilirdi. Ancak, öncelikle gidip yüzyüze görüşmek ve dava dışı bir çözüme gitmek, arabuluculuğu denemek yarar sağlar mı değerlendirmek doğru olanıydı;...

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

KARAR İNCELEMESİ

YARGITAY 3. HUKUK DAİRESİ
E.2024/3668 K. 2025/1080 K.T. 24.02.2025



UKHD YK Üyesi, Av. Arb.
Mücevher Şükran GEREK

AYIPLI HİZMET NEDENİYLE TALEP EDİLEN MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT MİKTARLARININ TÜKETİCİ HAKEM HEYETİNİN PARASAL SINIRI İÇERİSİNDE BULUNMASI HALİNDE TÜKETİCİ HAKEM HEYETLERİNCE MANEVİ TAZMİNATA DA KARAR VERİLEBİLECEĞİ HAKKINDA, YARGITAY 3. HUKUK DAİRESİNİN 24.02.2025 TARİHLİ KARARININ DEĞERLENDİRİLMESİ.

KARARIN ÖZETİ: Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ilgili maddesinde, tüketicinin ayıplı hizmet nedeniyle talep edebileceği tazminat yönünden ayırım yapılmadığı, ayıplı hizmet halinde tüketicinin maddi ve manevi tazminat isteminde bulunabileceği, talep edilen tazminat miktarlarının Tüketici Hakem Heyetinin parasal sınırı içerisinde bulunması halinde Tüketici Hakem Heyetlerince manevi tazminata da karar verilebileceği anlaşılmaktadır. Maddi ve manevi tazminat istemli Tüketici Hakem Heyetinin parasal sınırı içinde kalan talepler yönünden manevi tazminat bakımından da miktar itibarıyla görev sınırı dahilinde olması halinde Tüketici Hakem Heyeti görevlidir.

Kararda, ayıplı hizmet nedeniyle talep edilen manevi tazminatların da, talep edilen toplam tazminat miktarı hakem heyetlerinin parasal sınırı içinde kalmak kaydıyla, hakem heyetleri tarafından karara bağlanabileceği kabul edilmiştir.

Bu makalede, söz konusu kararın gerekçesi, önceki içtihatlarla karşılaştırılması ve uygulamadaki olası etkileri incelenecektir.

GİRİŞ:

Tüketici hakem heyetleri, tüketici uyuşmazlıklarını hızlı ve masrafsız şekilde çözmeyi amaçlamaktadır. Bilindiği gibi 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 68. maddesi uyarınca, belirli parasal sınırların altında kalan uyuşmazlıklarda hakem heyetine başvuru yapılması zorunludur. Ancak, özellikle manevi tazminat taleplerinde, hakem heyetlerinin görevli olup olmadığı hususu uzun süredir tartışma konusu olmuştur.

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

KARAR İNCELEMESİ

İşçinin Rekabet Yasağı



Konuk Yazar, Av. Arb.
Arabuluculuk Gönüllüleri Derneği YK Başkanı
Sevil YILDIRIM

12.09.2025 tarihli RG’de yayımlanan Yargıtay İçtihatları Birleştirme Büyük Genel Kurulu Kararında, TBK m. 444/447 arasında düzenlenen rekabet yasağına aykırılık sebebiyle açılacak davalarda görevli mahkemenin Asliye Ticaret Mahkemeleri olduğuna ve dolayısıyla İş Mahkemeleri olmadığına kesin olarak karar verilmiştir (E. 2023/1 K. 2025/3 T. 13.06.2025)

Daha önce de aynı doğrultuda Bölge Adliye Mahkemeleri Hukuk Daireleri’nin Kesin Nitelikteki Kararları Arasındaki Uyuşmazlığın Giderilmesine Yönelik Karar (Yargıtay 11. HD, E. 2021/1534 K. 2021/6811 T. 3.12.2021) bulunmaktaydı.

Nitekim, TTK m. 4/1 (c) bendinde açıkça mutlak ticari dava sayıldıkları belirtilmiştir.

Öte yandan, “sözleşmenin sona ermesinden sonra” rekabet yasağına aykırılıktan bahsedilebilir. İşçinin iş akdi devam ederken eylemleri sadakat borcu kapsamına girer ve sadakat borcuna aykırılığa dayanan davalarda İş Mahkemeleri görevli olacaktır.

“Sözleşme, haklı bir sebep olmaksızın işveren tarafından veya işverene yüklenebilen bir nedenle işçi tarafından feshedilirse, rekabet yasağı sona erer.” (TBK m. 447/2)

Rekabet yasağının kapsamı; “herhangi bir biçimde işverenle rekabet etmekten, özellikle kendi hesabına rakip bir işletme açmaktan, başka bir rakip işletmede çalışmaktan veya bunların dışında, rakip işletmeyle başka türden bir menfaat ilişkisine girmekten kaçınmak” şeklindedir. Dolayısıyla, işçi kendi hesabına rakip bir işletme açmasa da rekabet yasağını ihlal etmiş olabilir.

Karşılıklılık ilkesi geçerli değildir. “... sadece davalı aleyhine öngörülen ceza koşulu geçerlidir... ceza koşuluna karşılık olarak davacının herhangi bir karşı edim yükümlülüğünün sözleşmede öngörülmemiş olması, davalı aleyhine öngörülen ceza koşulunun geçerliliğini etkilemez. (Yargıtay HGK E. 2021/11-477 K. 2023/179 T. 8.3.2023)

Anayasal çalışma hakkını sınırlandıran rekabet yasağı, işçinin iktisaden mahvına sebep olacak düzeyde geniş bir alanı kapsamayacak şekilde coğrafi alan sınırlaması ile ve en çok iki yıl süreyle uygulanabilir. Sözleşmenin süre ve coğrafi alan sınırı bakımından kanuna aykırı olması, rekabet yasağı sözleşmesini tamamen geçersiz hale getirmez, kısmi geçersizlik oluşur.

Yazının tamamı için:
www.uzlasi.org/kategori/makaleler/

MADENCİLİKTE YENİ DÜZEN



UKHD YK Üyesi, Av.
Emin ÖKTEN

Madencilik faaliyetleri, doğal kaynakların ekonomik değer yaratacak şekilde değerlendirilmesini sağlarken, aynı zamanda arazi kullanımı ve çevresel dengeler üzerinde önemli etkiler yaratmaktadır.

Bu nedenle, madencilik sonrası bozulan alanların yeniden doğaya kazandırılması, yalnızca çevresel değil, sosyal ve ekonomik açıdan da kritik bir süreçtir. Türk madencilik mevzuatında yapılan son değişikliklerle birlikte bu sürece ilişkin yeni bir kavram olan rehabilitasyon bedeli uygulamaya girmiştir.

Kanunda rehabilitasyon; madencilik faaliyetleri sonucu bozulan alanların emniyetli hâle getirilmesi, toprağın düzeltilmesi, üst toprağın serilmesi, bitkilendirme, ağaçlandırma, rekreasyon alanlarının oluşturulması ve kimyasal-fiziksel iyileştirmeleri kapsayan geniş bir faaliyetler bütünü olarak tanımlanmıştır. Bu tanım, yalnızca araziye doğaya iade etmeyi değil, aynı zamanda topluma fayda sağlayacak yeni kullanım biçimlerini de kapsamaktadır. Önceki mevzuatta 'çevre ile uyum teminatı' adı altında bir sistem uygulanmaktaydı. Bu sistemde ruhsat sahiplerinden alınan teminat mektupları, faaliyet sonrası rehabilitasyon yükümlülüklerinin yerine getirilip getirilmediğinin güvencesi olarak tutulmaktaydı. Ancak bu uygulamada:

-Teminatların nakde çevrilmesi uzun ve bürokratik süreçlere bağlıydı,
-Bazı durumlarda rehabilitasyon için ayrılan kaynak fiilen kullanılmıyor,
-Uygulamanın etkinliği konusunda boşluklar oluşuyordu. Yeni düzenleme ile bu sistem kaldırılmış, yerine nakdi esaslı rehabilitasyon bedeli getirilmiştir.

Rehabilitasyon Bedelinin Hukuki Dayanağı

Rehabilitasyon bedeli, işletme ruhsat bedeli ile eşit tutarda belirlenmiştir.

-Bu bedel kamu bankalarında açılacak özel hesaplara yatırılmakta ve yalnızca rehabilitasyon faaliyetlerinde kullanılmaktadır.

-Tahsil edilen tutarlar vadeli hesaplarda nemalandırılmakta, elde edilen faiz gelirleri de yine aynı amaç için kullanılmaktadır.

-Tahsil edilen tutarlar vadeli hesaplarda nemalandırılmakta, elde edilen faiz gelirleri de yine aynı amaç için kullanılmaktadır.

-Bedel ve nema gelirleri haczedilemez, rehnedilemez, temlik edilemez.

Yazının tamamı için:
www.uzlasi.org/kategori/makaleler/

KARAR İNCELEMESİ

İş Hukukunda Arabuluculuğun Temerrüt İşlevi Gördüğüne Dair Yargıtay Kararı İncelemesi



Konuk Yazar
Av. Abbas BİLGİLİ

1. GENEL GİRİŞ

Ekonominin önemli konularından olan faiz, uygulama açısından hukukun da yakından ilgilendiği bir alandır. Hukukun diğer alanlarında olduğu kadar, iş hukukunda da yoğun biçimde karşımıza çıkan faizle ilgili sorunlar, uygulanacak faizin türü ve faizin başlama tarihini ifade eden temerrüt tarihinin belirlenmesidir. İş hukukunda alacak türlerine göre değişik temerrüt faizleri uygulanmaktadır. Bunlar; yasal faiz, en yüksek mevduat faizi, en yüksek işletme kredisi faizi ve az da olsa uygulama alanı bulan akdi faizdir. Bu temerrüt faizlerinin hangi tarihten itibaren işleyeceği konusu ise, iş hukukunda alacak türleri ve farklı olgulara bağlı temerrüt tarihleri açısından daha önceki bir makalemizde incelenmişti.² Anılan makalemizin yazılış ve yayınlanış tarihinde henüz hukuk dünyamızda henüz arabuluculuk uygulaması olmadığından, arabuluculuğun temerrüt işlevi görüp görmeyeceğine değinilmemişti. 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu’nun 3’üncü maddesinin 01.01.2018’de yürürlüğe girmesi ile iş hukukunda zorunlu arabuluculuk başlamış ve iş davalarının büyük kısmı için dava şartı haline gelmiştir. İşçinin işverene ve işverenin de işçiye açacağı alacak davalarında hangi durumlarda temerrüde düştüğünü, az önce bahsettiğimiz makalede incelediğimiz için, bu defa bu temerrüt olgularına ilave olarak arabuluculuk olgusu da temerrüt işlevi açısından bir Yargıtay kararı bağlamında inceleme konusu yapılmıştır. Sonuca ulaşabilmek için faiz hukukunun en önemli ve temel kavramları olan “muacceliyet” ve “temerrüt” kavramları üzerinde durulacak ve daha sonra arabuluculuğun temerrüt açısından ne anlama geldiği ve Yargıtay’ın incelediğimiz kararında ulaştığı sonuç üzerinde durulacaktır.

*Kaynak:-Ankara BİM 23.05.2024 Tarihli 10.İDD 2024/3711 E.-2024/3254 K.-KVKK 19/10/2023 Tarih 2023/1789 K

Yazının tamamı için:
www.uzlasi.org/kategori/makaleler/

AAH O ESKİ FOTOĞRAFLAR¹

Özlem BORA (Dr. Arb.)

Saat sabaha karşı beş yirmi. Yorgun bedenimde uyku tutmamış yine. Açık pencereden sadece uçuşan tüller değil, keten kuşları ile kamışçınların sesleri de birbirine karışıyor. Tan yeri ağarmak üzere. Gökyüzünde pembeden turuncuya bir renk armonisi var. Ama ben bugün güneşin doğumunu seyretmek yerine, masamın üzerinde dizili siyah beyaz fotoğraflarla geçmişe bir yolculuk yapıyorum. Bir siyah beyaz fotoğraf karesinde Ankara Garı'nda elinde tahta valiziyle en şık kıyafetini giymiş yolcu poz vermiş, gardaki ihtişamlı saatin önünde. Fotoğraf o kadar eski olmasına ve renklerinin solmuş olmasına rağmen metal kapılardaki parlaklığı hissediyorum. Yolcunun vakur duruşu ve henüz memleketinden ayrılmamış olsa bile yüzüne yansıyan özlem o kadar güzel okunuyor ki. O kişi nereye gitmiştir ve ne için gitmiştir? Mutlu olmuş mudur? Pişman olmuş mudur? Geri dönebilmiş midir?... O kadar çok bilinmezlik var ki fotoğrafta. İşte sırların fotoğrafı.

Başka bir fotoğrafta fotoğrafın arka yüzündeki el yazısıyla yazılmış not dikkatimi çekiyor; "*Annem bahçemizdeki erik ağacının altında, ablamla. 12 Mayıs 1952*". Annenin kloş eteği rüzgârdan uçuşmuş, ağacın dalları silik, gökyüzü seçilemiyor ama gözlerdeki parlaklık silinmemiş. İşte mutluluğun fotoğrafı.

Bir kare de Çankırı / Bayramören'de çekilmiş. Natık Dedem köy çeşmesinden kana kana su içiyor. Ne dedem ne de fotoğrafı çeken dayım hayatta artık. Dağlardan gelen o soğuk sudan da eser yok ne yazık ki.



Başka bir fotoğrafa göz gezdiriyorum. Fotoğrafa bakarken yıllar evvel genç bir avukat stajyeri iken mahkeme kaleminde nefesimi tutarak incelediğim bir ağır ceza dosyasını hatırlıyorum. Ankara Gençlik Parkı'nda çekilmiş bir fotoğraf. Tecavüz edilip, öldürülen sahipsiz, kimsesiz bir genç kız cesedinin fotoğrafı. Bir ölünün arkasından bir damla göz yaşı dökülmemesi, yaşananlara kimsenin isyan etmemesi o ağır ceza dosyasının içeriğinden çok daha önemli değil miydi? Belki de sorgulanması gereken asıl sorular bunlardı. Ama takipsizlik kararı ile üstü kapandı ve her faili meçhul dosya gibi tozlu raflarda yerini aldı. Bir gençlik parkında, sahipsiz bir genç kız cesedi. İşte karıştıtlıkların fotoğrafı. Umutsuzluğum ve içimdeki acıyla elimdeki fotoğrafa bakıyorum; bir gecekonduda çekilmiş yine siyah beyaz bir fotoğraf. Bir yeni gelin, bir küçük çeyiz sandığı ve son nefesin verildiği organ ipler.

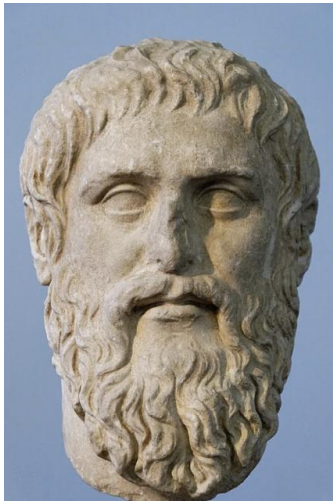
İki göz odada geçen günlerinde ne yaşanmıştı, kim bilir? İşte çaresizliğin fotoğrafı.

Bir başka fotoğraf bayram gününde bir evin bahçesinde çekilmiş. Bir Kurban Bayramı sabahı. Bahçede birazdan kesilecek koyunun geride kalacakları için bir küçük çukur bile açılmış. Babanın elinde bir bıçak, yardımcılarının ellerinde birer bıçak. Aynı karede bir küçük çocuk anlam dolu bakışlarıyla. Parlak bayramlık ayakkabısı ile bayram boyunca içine şeker ve mendil dolacak küçük çantasıyla poz vermiş, gülümsüyor. Koyun hariç herkes mutlu. Birazdan küçük çocuğun alnına bir parmak koyun kanı sürülecek, ömür boyu başı ağrımazın diye. Ama hayat çirkin yüzüyle hep başını ağrıtacak. İşte kontrastlığın fotoğrafı.

Fotoğraf, bazen bir kanıttı, gerçeği ortaya çıkaran. Bazen son aşamasıydı sürecin. Boşanma davasından önce ailenin zoraki gülümsemesiyle bir arada son kez çektiirdiği aile fotoğrafı gibi. Fotoğraf, bazen asker ağanın anneciğine yazdığı mektubun hasret kokusuydu. Henüz nasıl kullanacağını bilemediği silahını kırk yıldır kullanıyor edasıyla çekilmiş ama buram buram duygu kokan fotoğraflar. İşte hasretin fotoğrafı.

Fotoğraflar içimi acıtıyor. Fotoğraflar sevindiriyor. Sabahın erken saatinde fotoğraflarla geçmişe yaptığım yolculuk ise hayatın özeti gibi. Acıtan, kanatan, sevindiren, umutlandıran, kızdıran... Tüm tezat duygularla dolu. Güneş ise tüm ihtişamıyla doğuyor, her şeye rağmen, yine, yeniden içime dolan bir umut gibi. Dudaklarımdan ise son bir cümle dökülüyor; "*Ahh güzel memleketimin güzel insanları uzlaşıyla harmanlansalardı da fotoğraflar hiç acıya tanıklık etmeseydi, Ahh o eski fotoğraflar*".

01.08.2025



Platon M.Ö. 428- 348 Atina

PLATON

O kurucusu Politik Felsefe ve Akademi’nin Sadece akılla bilinebileceğini söyler, gerçeklerin Ruh dediğimiz şey, oluşur, akıl, duygu ve arzudan Aklın yönetimi şarttır bahsetmek için uyumdan

Kendisi Sokrat’ ın, Aristo da kendi öğrencisi Üçü de en etkili isimleridir Felsefe Tarihinin Etkilenmiş Pisagor, Parmenides ve Heraklit’ ten Etkilemiş pek çok dini, Hristiyanlık, İslam gibi

Etik, estetik, metafizik, politika konularında Günümüze ulaşmış yazdığı pek çok diyalog eser Sokrates’in Savunması, Devlet, Phaidon, Şölen, Theatetus, Parmenides, Protagoras, Menon...

“Cumhuriyet fazilettir” M.K.Atatürk

Asıl ismi dedesinin ismidir denir: Aristokles Bildiğimiz ismini ise ona güreş hocası takmış Dördüncü-üçüncü yüzyıl arasında yaşamış, İ.Ö. Atina’da, Antik Yunan filozofu ,bilgesi Platon

Eflatun der ki; Aşk ile dönüşür herkes şaire... Bilmezken söylememeli, susmak olmaz bilince, Bir şey dediğimiz yok insanın akıllı olmasına, Yeter ki çalışmasın, aklını, kabul ettirmeye...

Tehlikede , akıl ve anın kullanılmasıdır, cesaret Cumhuriyet, yalnızca, bilgelikle yönetilebilir, Edepli olmalı kral da, yoksa bozulur işleri. Barış ,anaların ve öğretmenlerin sihirli değneği.

Gözlemler, az yargıla, çok sor! bilmediğini bil! Boş kafa, şeytanın çalışma odasıdır, bunu bil! Merak et, merak adıdır felsefeye başlangıcın Zaferlerin en büyüğü... kendini fethetmesini bil

02.01.2023

İhsan BERKHAN

“Bütün dünya bilsin ki, benim için bir yandaşlık vardır: Cumhuriyet yandaşlığı, düşünsel ve toplumsal devrim yandaşlığı. Bu noktada yeni Türkiye topluluğunda, bir bireyi bunun dışında düşünmek istemiyorum”, “Cumhuriyet, düşüncesi hür, anlayışı hür, vicdanı hür nesiller ister.”

M.Kemal ATATÜRK

Direnç Noktası: kabul edilebilecek en son noktadır.

Arabulucunun tarafların direnç noktalarını anlamaya çalışması, sürecin olası tıkanıklarda önceden tedbir almaya yardımcı olabilecektir. Arabulucu, taraflar arasındaki güç dengesine de dikkat ederek taviz vermenin zarfıfık olmadığını da anlatmalıdır.

Hedef Noktası: elde edilmek istenen nihai noktadır.

Arabulucular tarafların hedef noktalarını belirleyerek masaya gelmelerine özen göstermelidirler, aksi hâlde “nereye ulaşmak istediğini bilemeyen” tarafların uzlaşmaya ulaşması zor olacaktır.

İlk Teklif – Karşı Teklif . Teklif verme, müzakere şamasının dönüm noktasıdır.

Müzakere, ilk görüşte aşk gibidir. Bu nedenle iyi bir açılış yapmak çok önemlidir. Paul Steele

Müzakeredeki Anlaşmanın Alternatif B Planı – BATNA:

(BEST ALTERNATIVE TO A NEGOTIATED AGREEMENT)
(Fisher, Ury, Patton, 1991)

Arabulucunun, uyuşmazlık taraflarının **BATNA**’larının olup-olmadığını bilmesi önemli bir bilgidir

Tarafların masada kalabilme sürelerinin ve dirençlerinin belirlenmesinde ve buna göre yönetiminde yardımcı olabilmektedir (Lewicki, Barry, Saunders, 2010).

Doktrinde, Haynes tarafından geliştirilen ve **WATNA** olarak bilinen görüşe göre taraflar ihtilaflı meselelerin müzakere yoluyla çözülememesi halinde karşılaşacakları en kötü sonuç ne olur ? düşünmelidirler.

(WORST ALTERNATIVE TO NEGOTIATED AGREEMENT)

Müzakereciler müzakere ettikleri çözüm şekline yönelik olarak kendilerinin ve karşı tarafın hem en iyi hem de en kötü seçeneklerinin ne olduğunu bilmelidirler

HARVARD MÜZAKERE MODELİ

- 1) **Kişileri problemlerden ayrı tutma / Kişilere değil uyuşmazlığa odaklanma** “kişilere karşı yumuşak-konulara karşı sert davranmak” (Fisher ve Ury, 2012).
- 2) **Talepler yerine ihtiyaçlara odaklanma / Pozisyon yerine menfaate odaklanma**
- 3) Karşılıklı kazanç seçenekleri yaratma / Kazan + Kazan / Pastayı büyötmek
- 4) **Müzakerelerde nesnel kriterleri esas alma / Objektif kriterler**

şeklinde **dört temel niteliğe sahiptir.**

Kazan+Kazan için: a) Tüm taraflar için EŞİT – ADİL sonuçlar neler olabilir?
b) Daha farklı bir çözüme nasıl ulaşabiliriz?
c) Nasıl yaparız da pastayı büyötürüz? Sorularına birlikte cevap arayabiliriz.

¹ Metin içinde yer alan fotoğraf, yazarın kendi aile arşivinden alınmıştır.