



Arabulucu Av. Pelin YÜCEL' i kaybettik



Arabulucu-Av. **Pelin Yücel**, 1994 Yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde lisans, 2020'de İstanbul Okan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde Özel Hukuk Arabuluculuk Yüksek Lisans eğitimini tamamladı. Önceleri İzmir Barosu'na sonra İstanbul Barosu'na bağlı olarak serbest avukat olarak çalışmıştı. Avukatlık mesleğinin yanı sıra arabulucu ve uzlaştırmacı olarak da görev yaptı. Avukat ve arabulucu olarak birçok eğitim, seminer, konferans, panel ve çalıştaylara da katılan Pelin Yücel çeşitli üniversitelerde arabulucu eğitmeni olarak da görev üstlendi. 2022-2024 yılları arasında Arabuluculuk Gönüllüleri Derneği Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini üstlendi ve başarı ile sürdürdü.

İyi bir arabulucu, iyi bir avukat ve tüm bunların ötesinde iyi bir insan olan Pelin Yücel, kendisini yakalayan hastalığı ile zorlu ve uzun bir mücadele etmesine rağmen, 08.07.2025 tarihinde, 54 yaşında geride eşini ve iki kız çocuğunu bırakarak hayata veda etti; memleketi olan İzmir Çeşme'de (Çakabey Mezarlığında) toprağa verildi.

Arabuluculuk Gönüllüleri Derneğinin şimdiki başkanı Arabulucu Av. **Sevil Yıldırım**, önceki dernek başkanı Pelin Yücel'in vefatı dolayısıyla "Kendisi yalnızca başarılı bir hukukçu değil, aynı zamanda zarafeti, çalışkanlığı ve insanlığıyla da herkesin gönlünde iz bırakmış biriydi. Genç yaşta aramızdan ayrılması hepimizi derinden sarstı. Hatırasını yaşatmak için dernek çalışmalarımızda onun izinden yürümeye devam edeceğiz." şeklinde duygularını ve üzüntülerini dile getirdi. 10 Aralık 2014 de kurulan Arabuluculuk Gönüllüleri Derneği'nin kurucularından ve kurucu başkanlığını ve bir dönem Yönetim Kurulu Başkanlığını üstlenmiş olan, derneğin eski üyelerinden, 25 Şubat 2019 da kurulan Uzlaşi Kültürü ve Hukuk Derneği'nin kurucu ve şimdiki Yönetim Kurulu Başkanı Arabulucu Av. **İhsan Berkhan**, Pelin Yücel anısına düzenlenen Zoom toplantısında "Pelin Hanım ile birlikte çalışma ortamımız fazla olmadı, ama her karşılaşmamızda ve her ortamda onun o gülen gözleri ve tebessümü onu yüzyıllardır tanıdığım hissini bana yaşatıyordu. İyi bir arabulucu ve iyi bir insandı" diyerek duygularını ifade etti. Avukat arabulucu meslektaşları Pelin Yücel ile ilgili hep güzel anılardan söz etti. Ona olan sevgilerini ve üzüntülerini dile getirdi. Biz de **Uzlaşi Kültürü ve Hukuk Derneği** olarak kıymetli arabulucu avukat Pelin Yücel' i saygı ve rahmetle anıyor; ailesine ve tüm sevenlerine sağlığı ve sabırlar diliyoruz. Nur içinde uyusun.

"Tebessüm kana en hızlı karışan ilaştır". C. Chaplin

UZLAŞI Bültenimiz 3.sayıya ulaştı



Arabuluculuk Gönüllüleri Derneği' nin 1.yılında (Aralık 2015) derneğin o zamanki kurucu Yönetim Kurulu Başkanı Arabulucu Av. İhsan Berkhan' ın öncülüğünde ve editörlüğünde Arabuluculuk Bülteni yayınlanmıştı. "Arabuluculukta, diğer alternatif çözüm yollarında ve yargı yolunda yaşanan gelişmelerin hızına yaklaşmak; gelişmeleri çeşitli açılardan ve objektif bir biçimde değerlendirebilmek için; arabuluculukla ilgili makale, araştırma, kitap, görüş ve öneriler ile ilgili; Arabuluculuk Daire Başkanlığı ve Baroların duyuru ve etkinlikleri ile ilgili üyelerimizi haberdar etmek amacıyla..." yayınlanan aylık bülten 3 sayı yayınlanabiliyordu. Bu deneyim ve ihtiyaçla, Uzlaşi Kültürü ve Hukuk Derneği'miz Yönetim Kurulu arabuluculuğu da kapsayacak şekilde ancak, dernek amaç ve hedefleri doğrultusunda daha geniş açı ve kapsamda ve UZLAŞI adı ile e-Bülten çıkarmaya karar verdi. Haziran 2025 de 1.sayısı, Temmuz 2025 de 2.sayısı yayınlanan Bültenimizin Ağustos 2025 de 3.sayısı da yayına girdi. 4 sayfa bültenin ilk sayfasında daha çok güncel haber ve dernek etkinliklerine; 2. Ve 3.sayfalarda uzlaşi kültürü ve hukuk kapsamındaki makalelere, 4. Sayfada ise çeşitli paylaşımlara yer verilmektedir. Bülte de dernek üyelerinin yazı ve makalelerinin yanı sıra dernek üyesi olmayanlar da "Konuk Yazar" sıfatıyla yazı ve makalelerine yer verilmektedir. Bülten ve bülte de tek sütunu aşan makalelerin tamamı dernek web sayfasında (www.uzlasi.org) ve ücretsiz olarak yayınlanmaktadır.

UKHD Broşürü

UKHD Derneğimizin amacı, "uzlaşi kültürüne, hukuk kültürüne, toplumsal adalete ve barışa katkı sağlamak;

- * dürüst, barışsever, uzlaşmacı bireylerin gelişmesi ve dayanışmasına zemin hazırlamak;
- * fikri ve sinai haklar hukuk, bilimsel hukuk ve alternatif uyuşmazlık çözümleri hukuku başta olmak üzere, tüm hukuk alanlarında, disiplinler arası geçişleri de göz önüne alarak, uzmanlığı esas alan, koordineli ve entegre üretim yapmak;
- * sulh, Av.K.m.35/A-uzlaşma, uzlaştırma, arabuluculuk, tahkim ve diğer alternatif çözüm yollarının tanıtılması ve geliştirilmesine, bu yöntemler içerisindeki taraf vekilliği ve avukatlığın etkin/saygın olmasına yönelik çalışmalar yapmak;
- * akran arabuluculuğunun yaygınlaşması için çalışma, destek vermek, toplumsal hayat içinde iletişim kültürü ve uzlaşi anlayışının gelişmesi için çalışmak" tır.

Bu amaçlar doğrultusunda, derneğimiz, şeffaflık, hoşgörü, özgünlük, bağımsızlık, dayanışma Derneğimizin ilkesidir.

Şeffaflık, hoşgörü, özgünlük, bağımsızlık, dayanışma Derneğimizin ilkesidir.

Bilirkişi. çözümü uzmanlığı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hallerde oy ve görüşünü sözlü veya yazılı olarak vermesi için başvurulan, bağımsız ve tarafsız gerçek veya özel hukuk tüzel kişisidir.

Uzman Görüşü, taraf beyanlarını güçlendiren bilimsel mütalaadır.

Uzlaştırma, kapsama giren bir suç nedeniyle şüpheli veya şüpheliye mağdur, suçtan zarar gören veya kanuni temsilcisinin, Kanun ve bu Yönetimlikteki usul ve esaslara uygun olarak uzlaştırmacı tarafından anlaşımların ve uyuşmazlığın giderilmesi sürecidir.

Bilişim, bilgi ve teknolojinin birlikte kullanılarak üretilen sonuçlardır. Bilişim Hukuku ise, bilgi ve teknolojinin kötüye kullanımı ile insanlara zarar verilmesini önlemek amacıyla ortaya çıkmış olan bir hukuk dalıdır.

Müzakere, iki veya daha fazla taraf arasında, karşılıklı görüşme, diyalog ve fikir alışverişini sonucunda bir konunun ele alınması olarak da tanımlanabilir.

Tahkim, taraflar arasında çıkan uyuşmazlıkların devletin resmi yargı organları yerine, kendileri tarafından belirlenen hakemlerce çözümlendiği bir uyuşmazlık çözüm yöntemidir.

"Sikimsiz yumruklarla el sıkışamazsınız." Mahatma Gandhi

UKHD

Uzlaşi Kültürü ve Hukuk Derneği

Derneğimiz, fikir ve sanatın korunup geliştirilmesine, uzlaşi kültürüne, hukuk kültürüne, toplumsal adalete ve barışa katkı sağlamak amacıyla 25.02.2019 tarihinde kurulmuştur.

Fikri ve sinai hakların korunmasından,

Arabuluculuk ve diğer alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının güçlenmesinden,

Bağımsız yargıdan, adalete hızlı erişimden, evrensel hukuktan,

Çağdaş ve sosyal yaşamdan, dayanışmadan yanayız;

Bu nedenle UKHD var.

Mevcut Yönetim Kurulu, üyeler, dernek adresi ve diğer iletişim bilgileri, dernek faaliyetlerimiz hakkında bilgi almak, tüzüğü incelemek, görüşlerinizi ve önerilerinizi iletmek, üye olmak vb. hususlar için lütfen web sayfamızı, mail adresimizi kullanınız

www.uzlasi.org
yonetim@uzlasi.org

"Aynı dili konuşanlar değil, aynı duyguları paylaşanlar anlaşabilir" Mevlâna



Biliyoruz ki, **çalışma değil çalışma ortamı, üretimin, üretim yaratıcılığın, yaratıcılık yeniliğinin, yeniliklerin ise ekonomik ve sosyal gelişimin önünü açar.** Biliyoruz ki, fikri ve sinai haklar alanındaki koruma seviyesi ile uyuşmazlıkların arabuluculuk gibi uzlaşi yolları ile **çözümlemesi** **orani** en önemli toplumsal gelişmişlik göstergeleri arasında sayılmaktadır.

Marka: Mal ve hizmetleri ayırt etmek için kullanılan her türlü işaretler. Koruma süresi 10 yılda bir tekrarlanmak şartı ile sınırsızdır.

Tasarım: Bir ürünün görünümüdür. 5 yılda bir yenilenmek şartı ile koruma süresi 25 yıldır. Tescilsiz tasarımlar da 3 yıl süre ile korunur.

Yeni olan ve sanayiye uygulanabilen buluşlar faydalı modelle, aynı zamanda teknolojinin bilinen durumunu aşan buluşlar da **patent** ile korunur. Faydalı modelin koruma süresi 10 yıl, patentin koruma süresi 20 yıldır.

Eser: Sahibinin hususiyetini taşıyan her türlü fikir ve sanat ürünüdür. Eser sahibinin yaşamı ve ölümünden sonra 70 yıl süre ile koruma sağlar.

(6769 Sayılı SMK, 5846 Sayılı FSEK vd. mevzuat)

"Adalet kutup yıldızı gibi yerinde durur ve geri kalan her şey onun etrafında döner" Konfüçyüs

Arabuluculuk; ağımsız ve tarafsız üçüncü kişi olan arabulucunun yönetim ve kolaylaştırıcılığında tarafların kendi sorunlarını kendilerinin çözmesidir.

Arabulucu, arabuluculuk sürecini yöneten sicile kayıtlı hukuktur.

(6325 Sayılı HUAK, HUAK Yönetmeliği)

Gizli, hızlı, esnek ve ekonomik bir alternatif uyuşmazlık çözüm yolu olan arabuluculuk kural olarak **ihthiyaridir.** Ancak, İşçi-işveren ilişkileri, işe iade talebi ile ilgili işçi-işveren uyuşmazlıklarında; alacak ve tazminat talepli ticari uyuşmazlıklarda arabuluculuğa başvuru aşaması **dava şartıdır.**

(7036 Sayılı İMK, 7155 Sayılı Kanun, 6102 Sayılı TTK ve tüm mevzuat)

(İhtiyari arabuluculuk, dava şartı arabuluculuk, akran arabuluculuğu, arabuluculukta etkin taraf vekilliği, fikri ve sinai mülkiyet, uzlaştırma, arabuluculuk, bilirkişilik eğitmenliği vd. konular ve eğitim talepleriniz ile ilgili derneğimizle iletişime geçiniz.)



SEMINER-PANEL-KONFERANS-SEMPOZYUM- SÖYLEŞİ-SUNUM...

Dernek amaç ve hedeflerimiz doğrultusunda etkinlikler düzenleyeceğiz.

EĞİTİM-ATÖLYE ÇALIŞMASI-KURS...

Temel Arabuluculuk, İş ve Ticaret Uyuşmazlıklarında Uzman Arabuluculuk, Fikri Haklar, Marka ve Patent Hukuku, Uzlaştırma, Av.K.m.35/A Uzlaşma Sağlama, Uzlaştırma ve Arabuluculukta Etkin Taraf Vekilliği, İletişim ve Müzakere, Akran Arabuluculuğu vb.konularda eğitimler, atölye çalışmaları ve kurslar düzenleyeceğiz.

YAYIN – MEDYA – SOSYAL MEDYA...

Dernek amaç ve hedeflerimiz doğrultusunda kitap, dergi, broşür, video, makale vb. yayın ve paylaşımlar yapacağız.

www.uzlasi.org , yonetim@uzlasi.org

"En kötü sulh, en iyi davadan yeğdir" Atasözü

"Hak kuvvetin üstündedir" Atatürk

Not: Dernek Broşürümüzü sizlerin de yorum ve önerileri ile güncelleştireceğiz.

Karar İncelemesi

YİBBGK, E.2024/1 K.2025/2 16.05.2025 KT.

***AKPİS * Üçüncü Kişiler * İyi Niyet**



UKHD DK Üyesi, Av. Arabulucu

Meltem ZAFER

Selamlar sevgili meslektaşlarım, Ağustos bültenimizde Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulu'nun "Yüklenicinin arsa payı veya bağımsız bölümleri üçüncü kişilere satması veya ipotek tesis etmesi üzerine, sözleşmenin geçersizliğinin tespiti veya geriye etkili olarak feshedilmesi halinde; üçüncü kişilerin tapuya güvenerek ve iyiniyetli olarak aynı hak edindikleri iddialarının dinlenmesinin mümkün olduğu" na ilişkin 2024/1 E. 2025/2 K sayılı 16.05.2025 tarihli içtihadını inceleyeceğiz.

Öncelikle içtihada konu başvurunun sebebine baktığımızda Yargıtay 6. Hukuk Dairesinin görev alanı itibarıyla bakmakta olduğu arsa payı karşılığı inşaat sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıklarda, Dairenin çok uzun zamandır uygulamasıyla yeknesaklık kazanmış ve kamuoyuna mal olmuş içtihatlarında yüklenicinin süresinde edimini ifa etmemesi üzerine açılan sözleşmenin geçersizliğinin tespiti veya geriye etkili olarak feshi davalarında aynı zamanda üçüncü kişilere devredilen taşınmazların tapu kayıtlarının iptali ile arsa sahibi adına tescili taleplerinde tarafların birbirlerine bu sözleşme gereğince yapmış oldukları devirlerin avans niteliğinde olduğu ve yüklenici ile üçüncü kişilere yapılan tapu devirlerinin sözleşmenin geriye etkili olarak, feshi halinde hukuki dayanağının ortadan kalkacağı, bu nedenle de yükleniciden taşınmaz devralan üçüncü kişilerin 4721 sayılı Türk Medeni Kanunumun (TMK) 1023. Maddesine dayalı iyiniyet savunmalarının dinlenemeyeceği görüşünde idi. Dairede yapılan görüşmeler neticesinde çoğunluk tarafından, arsa payı karşılığı İnşaat sözleşmesinin geçersizliğinin tespiti veya geriye etkili olarak feshi üzerine üçüncü kişilere devredilen taşınmazların tapu kayıtlarının iptali ile arsa sahibi adına tescilinin talep edilmesi halinde, üçüncü kişilerin iyiniyet savunmalarının dinlenebileceği ve ancak somut olaya göre iyiniyetli olmadıklarının arsa sahibince...

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

Karar İncelemesi

DANIŞTAY 10.D. E.2021/3687, K.2025/1505

***Bilirkişi * Kusur Değerlendirmesi**



UKHD YK Başkanı, Av. Arabulucu, LLM

İhsan BERKHAN

Bilirkişiler, kusurluluk konusunda herhangi bir değerlendirme yapamazlar mı? Danıştay'ın Bilirkişilerin Raporlarında Uyacağı Rehber İlkeler ve Bilirkişi raporunda Bulunması Gereken Standartlar'ın 27.maddesini iptaline ilişkin kararı yerinde midir? Bu iptal kararından sonra uygulama nasıl şekillenecektir?

11.03.2025 Tarihinde Danıştay 10.Daire oy çokluğu ile bir karar verdi. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu' na 30 gün içinde temyiz yolu açık olarak verilen bu karara, karşı oy görüşü de sunuldu. İncelemeye konu karar özetle: "Adalet Bakanlığı Bilirkişilik Daire Başkanlığının resmi internet sayfasında 07/09/2020 tarihinde yayımlanan **Bilirkişilerin Uyacağı Rehber İlkeler ve Bilirkişi Raporlarında Bulunması Gereken Standartlar'ın 27. maddesinde** yer alan '*Bilirkişi münhasıran hâkimin yetkisinde olan, kusurluluk konusunda (asli/tali kusurlu, kusursuz, yüzdelik kusur oranı) herhangi bir değerlendirme yapamaz. Aksi yöndeki tutum bilirkişilik görevinin sınırlarını aşmayı ve hâkimin yerine geçmeyi ifade eder.*' ibaresinin İPTALİNE" şeklindedir.

Mahkeme Heyetinin çoğunluk görüşünü paylaşmayan üye karşı görüşünü özetle, gerek 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun bilirkişiliğe yönelik maddelerinde ve 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu'nun 3. Maddesinde yer alan hükümlere dayandırmaktadır. Çünkü, anılan bu hükümler, hâkimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgiyle çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişiye başvurulamayacağını; bilirkişinin, görevinin çözümü uzmanlığı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlarla sınırlı olduğunu; hukuki nitelendirme ve değerlendirmelerde bulunmanın hakimin görevi olduğunu ve dolayısıyla bilirkişinin hukuki değerlendirmede bulunamayacağını düzenlemektedir. Uyacağı Rehber İlkeler ve Bilirkişi Raporlarında Bulunması Gereken Uyacağı Rehber İlkeler ve Bilirkişi Raporlarında

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

Karar İncelemesi

YİBBGK, E.2022/2, K.2025/1,21.03.2025 KT.

***Tüketici Kredisi * Emekli Maaşına Bloke**



UKHD YK Üyesi, Av. Arabulucu

Mücevher Şükran GEREK

Tüketici kredisi nedeniyle verilen hapis, takas, mahsup ve benzeri onay ve rıza talimatları nedeniyle bankanın emekli maaşına doğrudan bloke koymasının mümkün olup olmadığı hakkında içtihatların birleştirilmesi kararının değerlendirilmesi:

- Yargıtay İçtihatları Birleştirme Büyük Genel Kurulu, tüketici kredisi sözleşmeleri kapsamında emeklinin verdiği "hapis, takas, mahsup" gibi onay ve rıza talimatlarının geçerli olduğuna ve bankaların bu talimatlarla emekli maaşına doğrudan bloke koymasının mümkün olduğuna karar vermiştir.

- Konu ile ilgili olarak Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, 11. Hukuk Dairesi, kapatılan 13. Hukuk Dairesi ve kapatılan 19. Hukuk Dairesi arasındaki içtihat ve uygulama farklılığı, Yargıtay İçtihatları Birleştirme Büyük Genel Kurulunca verilen 21/03/2025 tarihli ve E: 2022/2, K: 2025/1 sayılı karar ile giderilmiş, konu ile ilgili içtihadın birleştirilmesine karar verilmiştir. (İlgili karar 17 Temmuz 2025 tarihli ve 32958 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.)

- Kararın Hukuki Gerekçesi: Anayasa'nın 48. maddesindeki sözleşme özgürlüğüne dayanarak, tarafların özgür iradeleriyle verilen onayların geçerli olduğu ve yine 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 26. Maddesine dayanarak, tarafların bir sözleşmenin içeriğini kanunda öngörülen sınırlar içinde özgürce belirleyebilecekleri savunulmuştur. Bankalar lehine görüş, sözleşmeye dayanan rızanın bağlayıcı olduğu yönünde olup karar "oy çokluğu" ile alınmıştır.

- İçtihadı birleştirmenin konusu tüketici kredisi nedeniyle verilen hapis, takas, mahsup ve benzeri onay ve rıza talimatları nedeniyle bankanın emekli maaşına doğrudan bloke koyup koyamayacağı hususudur. Bu noktada öncelikle içtihadı birleştirme başvurusuna konu tüm kararların taraflar arasındaki tüketici kredisi ilişkisinden kaynaklandığı, uyuşmazlıkların ...

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

Hastalık ve Hayat Arasında



Konuk Yazar

Fatoş KARAOĞLU

Birileri “Türkiye Cumhuriyeti sosyal devlettir” dedikten sonra “hastanesindeki doktorunu hastasını, okulundaki öğretmenini öğrencisini, sokakta yaşayan kimsesizlerini, tarlası elinden alınmış çiftçisini, depremde evi yıkılmış depremzedesini, hep ötelenen engellisini, eşit olan kadını erkeği, kısacası tüm vatandaşlarını mağdur etmeyen bir devlettir” der. Hatta anayasamızın; “Her Türk vatandaşının bu Anayasadaki temel hak ve hürriyetlerden eşitlik ve sosyal adalet gereklerince yararlanarak milli kültür, medeniyet ve hukuk düzeni içinde onurlu bir hayat sürdürme ve maddi ve manevi varlığını bu yönde geliştirme hak ve yetkisine doğuştan sahip olduğu” ilkesi ve yaşama hakkı ile ilgili olan; “Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir” şeklindeki 17 maddesiyle bu söylemini destekler.

Genel olarak anayasal haklarını bilmeyip ama her hakkı biliyormuş gibi davranan, sadece yönetenlerin gösterdiği çizgiyi aşmadan yaşamaya çalışan bir millet olduğumuz için ağzı laf yapan birisi sosyal devlet dediği zaman sorgulamadan inanır hatta benimseriz.

Amacım, “Sosyal devlet nedir, ne değildir?” sorusundaki sosyal devleti anlatmak ya da açıklamak değil! Aslında bu yazıyı yazmama da sebep, ben ve benim gibi Türkiye Cumhuriyeti vatani sınırları içinde yaşayan ve Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan birçok kişinin nadir hastalıklarla mücadele ederken yaşadığımız bütün sıkıntıların üzerine bir de hukuki zorluklardan mustarip olduğumuzu dile getirmek içindir.

Sosyal devlet, o devletin vatandaşı olmak ve nadir hastalık... Bu kelimeler sözde bir cümle içerisinde kullanılabiliyor fakat sözde kullanılan cümle eyleme geçmiyor. İşte sıkıntı burada başlıyor. Sosyal devlet diyerek ülkenin birçok yerine hastaneler yapılıyor. Allah var, çok güzel ve usulüne uygun hastaneler yapılıyor. Asıl sıkıntı hastanenin olmaması değil olan hastanelerde yeterince doktor olmaması ve mevcut olan doktorların da hastalıkları tedavi etmekte yetersiz kalması. Benim nadir hastalığımın tedavisinde kullanılan ilaç yurt dışında bulundu ve menşei ABD olan ülkede üretimi yapılmakta. Sağlık bakanlığı bu ilacın SGK geri ödeme listesinde olmasını uygun gördü. O kadar! İlacın güncel fiyatı 30.493,70 dolardır.

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

Arabuluculukta Dava Şartı



Konuk Yazar, Av. Arb.

Arabuluculuk Gönüllüleri Derneği YK Başkanı

Sevil YILDIRIM

Arabuluculukta dava şartı uygulaması, arabuluculuğun yaygınlaşmasını ve çok sayıda uyuşmazlığın davaya dönüşmeksizin dostane şekilde çözülmesini sağlamıştır. Kamuoyunda “zorunlu arabuluculuk” olarak bilinen bu uygulamada da “gönüllülük” esasına dayanılmaktadır. Arabuluculuğun adalete erişim engeline dönüşmemesi ve amacına uygun faydalı sonuçlar vermesi için Mahkemelerin “dava şartı” kapsamını kararlarıyla genişletmemesi önem arz etmektedir.

6325 sayılı Kanuna göre “ilgili kanunlarda arabulucuya BAŞVURULMUŞ” olması dava şartıdır.

Yargıtay 9. HD 2022/3398 K. 2022/5294 K. sayılı kararında; “Arabulucu sorumluluğunu usulünce yerine getirmeyip arabuluculuk faaliyetini sonlandırırsa bile arabuluculuk dava şartı gerçekleşir.” demiştir.

Halbuki, bazı Mahkemeler bu incelemenin kapsamı dışına çıkararak; arabulucunun taraflara ulaşmak için yeterince çaba göstermediği, davet mektubunun tebligatla iletilmediği, toplantıya katılmayan taraflar olduğu gibi gerekçelerle dava şartı yokluğundan davanın usulden reddi yönünde kararlar vermektedir.

Taraflara ulaşamaması, ulaşıldığı halde tarafların mazeretli/mazeretsiz toplantıya katılmaması gibi nedenlerle de arabuluculuğun sona ermesi mümkündür. Bu süreçte arabulucunun görevini özenle yürütüp yürütmediği disiplin sorumluluğuna ilişkindir. Taraflar toplantıya katılmadıysa geçerli mazeret bulunup bulunmadığı, sadece yargılama giderlerinin dağılımını etkiler. Arabulucu, tebligat yapmaz; taraflara elindeki iletişim vasıtalarıyla ulaşmaya çalışır.

İngiltere Büyükelçiliğinin davalı işveren taraf olduğu işe iade talepli bir davada (Ankara 36. İş Mah. 2024/90 E. 2025/135 K. 06/03/2025 T., Ankara BAM 9 HD. 2025/1131 E. 2025/1551 K. 29.05.2025 T.); arabulucu Adalet Bakanlığı/Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü kanalıyla iadeli taahhütlü (Türkçe) davet mektubu gönderdiği halde ve aynı zamanda e-posta ile de davet mektubu gönderdiği halde; Mahkeme, davalının usulüne uygun şekilde arabuluculuğa davet edilmediği, usuli işlemler tamamlanmadan davalının yokluğunda arabuluculuk süreci yürütüldüğü, usulüne uygun bir arabuluculuk süreci gerçekleştirilmediği gerekçesiyle **dava şartı yokluğundan usulden ret** kararı vermiştir, karar istinaf mahkemesi tarafından onanarak kesinleşmiştir.

Yazının tamamı için:

[www.uzlasi.org/kategori/makaleler/](https://uzlasi.org/kategori/makaleler/)

Kentsel Dönüşümde Bina Güçlendirmesi



Konuk Yazar, Av.

Sunay ARSLAN

Güçlendirme Kavramı Deprem kuşağında yer alan Türkiye, iki risk ile karşı karşıyadır: Birincisi deprem riski, ikincisi de yapılardan kaynaklanan riskler.

Deprem riski kaçınılmaz olmakla birlikte, güçlü ve depreme dayanıklı yapılar inşa edilmesi ve mevcut riskli yapıların güçlendirilmesi mümkündür. Böylelikle risklerden biri ortadan kaldırılabilir. Güçlendirme kavramı, Türkiye’de özellikle büyük depremler sonrası gündeme gelmiş ve depreme karşı bir tedbir olarak düşünülmüştür

Güçlendirme kavramı Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği’nde de açıklanmıştır Yönetmeliğin 1.maddesine göre “Yönetmeliğin amacı; yeniden yapılacak, değiştirilecek, büyütülecek resmi ve özel tüm binaların ve bina türü yapıların tamamının veya bölümlerinin deprem etkisi altında tasarımı ve yapımı ile mevcut binaların deprem etkisi altındaki performanslarının değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi için gerekli kuralları ve minimum koşulları belirlemektir”.

Yönetmeliğin Deprem Etkisi Altında Binaların Tasarımı İçin Esaslar Eki’nin 15.9. maddesine göre “Binaların güçlendirilmesi, deprem hasarlarına neden olacak kusurlarının giderilmesi, deprem güvenliğini arttırmaya yönelik olarak yeni elemanlar eklenmesi, kütle azaltılması, mevcut elemanlarının deprem davranışlarının iyileştirilmesi, kuvvet aktarımında sürekliliğin sağlanması türündeki işlemleri içerir.” Bu düzenlemede güçlendirme türleri eleman güçlendirmesi ve sistem güçlendirmesi olarak ikiye ayrılmakta ve ayrı ayrı tanımlanmaktadır.

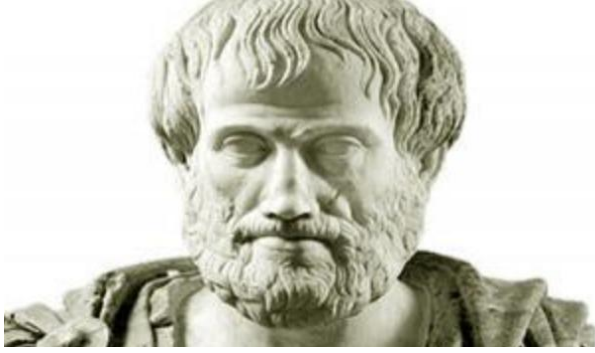
Güçlendirme Kapsamında olan Yapılar İmar Kanunu’nun geçici 21.maddesine göre, İmar Kanunu’nun geçici 16.maddesi kapsamında yapı kayıt belgesi alınan yapılar ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun 13. maddesinin (b) fıkrasına³⁷ göre, hasar görmüş olmakla birlikte ıslahının mümkün olduğu tespit edilmiş olan yapılarda, "ilave inşaat alanı yaratmamak kaydıyla" güçlendirme izni alınarak güçlendirme yapılabilir.

Dolayısıyla, geçici 21.maddeye göre güçlendirme, sadece yapı kayıt belgeli yapılar için değil, aynı zamanda ruhsatlı olup da İmar Kanunu’nun 21.md sinin yürürlüğe ...

Yazının tamamı için:

<https://uzlasi.org/kategori/makaleler/>

ARİSTOTELES Şiir



Bilgili olmak yetmez akıllı olmaya, koymazsan onu uygulamaya / Sorgular ve düşünürsen bilgesin; yoksa cahil insan da konuşur / Hayat şakaya gelmez; hiç kimse doğru ve akıllı olmaz rastlantıyla / Görünmeyenleri anlamanın yolu da görünenlere bakmakla oluşur.

Diyor, Aristoteles, ki o felsefe tarihinin en büyük isimlerinden biri / Makedonya’ nın Stageria kentinde 384’de doğdu , Milattan Önce / Makedonya Kralı II. Amyntas’ ın doktoru Nikomakhos’ un oğlu / Yirmi yıl öğrencisi olur Platon’ un, Akademia’ ya girip on yedisinde.

Sorgular, araştırır evreni ve tanrıyı İlk Felsefe ismini verdiği kitabında / Mantık, temel bilgidir der; ve temelidir felsefenin ve diğer bilimlerin / Evren, sürekli ise, muhtaktır; kendini anlaşılır ve gerçek kılan bir akla / Madde ve form sonsuzdur, ikisinin birleşimiyle oluşur, varlıkları, tabiatın.

Platon ölünce terk eder Aristo Platonun Akademia’ sını ve Atina’ yı / Pella’ da eğitim verir, Makedonya Kralı Philippos’ un oğlu İskender’ e / Babası ölünce tahta geçer İskender, “Büyük” olur gittikçe sefere / Aristo’ da Atina’ ya döner ve kurar Lykeon’ u rakip olarak Akademia’ ya.

Aristo’ ya da yol görünür Büyük İskender bir Asya seferinde ölünce / Dine saygısızlık davası açılır, ölümsüz kıldığı için bir ölümlüyü, şiirle / Sokrates’ in yazgısına uğramak istemez ve terk eder Atina’ yı / Atinalıların ikinci bir suç işlenmesine izin vermez, kendi deyimiyle.

322 de, altmış iki yaşında veda eder hayata, annesinin köyünde / Ama etkisi halen devam eder düşüncelerinin diğer düşünürler gibi/ Epikürcülük, Stoacılık, Hristiyanlık ve İslam Felsefesini etkilemiş / İslam düşünürleri ona “ilk öğretmen” /”muallim-ievvel” demiş.

Metafizik, Kategoriler, Fizik, Nikomakhos'a Etik, Politik, [Ruh Üzerine](#), Poetika / Adli eserleri var ; Doğa , Retorik, Şiir, hatta Hayvanlar Tarihi üzerine de / Eleştirmiştir hocası Platon’u bile, aşırı üstünlük tanıdığı için devlete / Üstünlük tanınması gereken bireydir der ve dokunmamalı özel mülke.

Kimilerinin gerçekten özgür olabilmesi için köle olması gerekir ötekilerin / Sözü elbette eleştirilir günümüzde ve eleştirilir “Aristo mantığı” / Ama yaşar günümüzde halen “Erdemsiz mutluluk olmaz” sözü / Yanlış yoldan gitmenin çok yolu vardır, doğruyu yapmanın tek yolu...

Kişiler başaklara benzer, boşken havada olan başları, eğilir doldukça / Mutluluk sorunsuz bir yaşam değil başa çıkabilmektir sorunlarla/ Erdemli ve yetenekli insanların arkasından gitmek doğrudur, çünkü / Demokrasi cahil kitlelerin egemen olduğu bir yönetime dönüşebilir.

18.02.2023 / İhsan BERKHAN

MIZAHİ OLMAYAN HUKUKUN İZAHİ

"Siz de haklısınız Sayın Hâkim, ama müvekkilim daha haklı!"

Hukukta Mizah olur mu? Hukuk Ve Mizah ikilisi kulağa zıt gibi geliyor değil mi? Biri ciddiyetin, düzenin, kuralların temsilcisi: **Hukuk**. Diğeri kahkahanın, eleştirinin, rahatlamanın aracı: **Mizah**.

Peki bu ikili gerçekten bir arada yürüyebilir mi? **Elbette çok iyi yürürler ama usulünce!** Hukukta mizah, ciddiyetin içinde bir tebessümdür. Bu iki alan, ilk bakışta pek alakalı gibi görünmese de, aslında oldukça ilginç ve yüksek bir etkileşim içindedir. Hatta hukuk sisteminin karmaşıklığı ve bazen absürt yanları, mizah için mükemmel malzeme bile sunar diyebiliriz.

“Mizahsız Hukuk olur mu?” diye sorarsanız, teoride evet: Hukuk, ciddiyetle, disiplinle ve kurallarla yürür. Hukuk, mizah olmadan da işleyebilir. Pratikte ise bu zordur. Çünkü hukuk insanlarla, toplumlarla ilgilidir. İnsanlar mizahı sever, bazen gülerek eleştirir, bazen mizah aracılığıyla derin sorunları açığa çıkarır. Mizah, hukukun esnemesine, insanileşmesine, sorgulanmasına katkı sağlar.

Ayrıca hukuk sadece mantık değil, aynı zamanda bir iletişim sanatıdır. İşimizi ne kadar "ciddi" yaparsak yapalım, o işin doğasında bulunan "mizahı" yönünü ortadan kaldıramayız. Hukuk dünyası bazen o kadar karmaşık ve sıkıcı hale gelebilir ki, bu noktada mizah devreye girerek hukukun katı yapısını yumuşatabilir ve insanları bu karmaşık alanda biraz olsun rahatlatabilir. Mizah, sadece güldürmekle kalmaz; düşündürür, rahatlatır ve gerilimi azaltır. Hukuk doğası gereği insanlarla ilgilidir. İnsan varsa duygu vardır, gerginlik vardır ve elbette mizah da vardır.

Ancak, mizah yapılmadan hukuk, daha çok kuralların, yasaların ve adaletin ciddiyetine odaklanır. Bu durumda, hukukun temel ilkeleri, etik değerler ve adalet arayışı ön planda olur. Bu durum hukukun etkisini azaltmaz; ancak mizah olmadan hukuk, daha resmi ve katı bir yapıya sahip olabilir.

Mahkemelerde Mizah: Hukukçuların sıkça karşılaştığı durumlar, mizahi bir bakış açısıyla ele alındığında oldukça komik hale gelebilir. Örneğin, bir mahkeme salonunda geçen diyaloglar, bazen komedi filmlerini aratmayacak kadar absürt olabilir. *"Sayın hakim, müvekkilimin bu suçu işlemediğini kanıtlamak için elimde sadece bir pizza kutusu var!"* gibi bir ifade, hem savunmanın çaresizliğini, hem de olayın garipliğini esprili biçimde yansıtabilir.

Bazı yargıçlar duruşma stresini azaltmak için esprili dille konuşabilir. Avukatlar, zeki bir gönderme ya da zarif bir ironiyle müvekkilini savunurken yargıcin dikkatini çekebilir. Elbette bu mizah, **saygı sınırlarını aşmadan**, “hukukun ciddiyetini bozmadan” olmalıdır. Bu şekilde iletişimi güçlendirebilir.



Görsel, Microsoft Copilot tarafından oluşturulmuştur

“Sulh hükmün en iyisidir” Roma Özdeyişi

Mizahın Tehlikeli Yüzü:

Elbette her mizah “yerinde” ve “zamanında” olmalıdır. Özellikle konusu ölüm, mağduriyet veya büyük kayıplar olan ceza davalarında, mizah yapmak **haksızlık algısını güçlendirebilir**. Bu gibi durumlarda mizah, yıkıcı değil, düşündürücü olmalıdır, adaletin saygınlığını zedelememelidir. Mizah **alayıcı değil, zekice** olmalıdır. Hukukta mizah, ne zaman yapıldığından çok **kime karşı ve nasıl yapıldığıyla** ölçülmelidir.

Mizah Yoluyla Kitlesele Etkileşim: Yine, hukuk alanında yapılan mizahi içerikler, toplumsal eleştirinin de güçlü bir aracı olabilir. Hukuk sistemindeki eksiklikler, adaletsizlikler, ayrımcılık ve yolsuzluk gibi konular veya absürt yasalar, mizah yoluyla daha geniş kitlelere ulaştırılabilir. Örneğin, bir komedyen, bir mahkeme kararını ya da bir yasa tasarısını mizahi bir dille eleştirerek, dinleyicilerin bu konulara dikkat çekmesini sağlayabilir. Bu, hem eğlenceli hem de düşündürücü bir yaklaşım sunar.

Hukuk Eğitiminde Mizah: Mizah, aynı zamanda hukuk eğitimi alanında da önemli bir rol oynar. Hukuk öğrencileri, karmaşık hukuki konuları mizahla daha iyi anlayabilir ya da sıkıcı derslerin arasında yapılan esprilerle daha iyi öğrenebilir ve streslerini azaltabilirler. Bir ders sırasında *“Borçlar kanunu çok romantiktir. Çünkü her şey ‘ taraflar arasında bir irade uyuşması’ ile başlar.”* denildiğini veya "Roma çöktü ama Bona Fides (İyi Niyet) hala ayakta!" gibi bir cümle kullanıldığını düşünün. Sizce de hukuk dersine mizah katılması, işlenen konunun akılda kalmasına yardımcı olmaz mı?

Anayasa’da güvence altına alınan **ifade özgürlüğü** karikatür, ironi ve hiciv gibi mizah biçimlerini de kapsar. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında da mizah, **siyasi ve toplumsal eleştiri aracı** olarak sık sık savunulmuştur.

Sonuç: Hukuk ve Mizah El Ele Gider mi?

Evet, hukuk ve mizah el ele gider. Ama biri yürürken adım sayar, diğeri kahkaha atar. İkisi bir aradaysa, toplum hem adaletle yönetilir, hem de düşünerek güler!

Unutmamak gerekir ki **hukukta mizah bir amaç değil, bir araçtır**: Anlatmak, yumuşatmak ve düşündürmek için... **Mizah, hukukun dili değil ama yöntemidir**: Zor kavramları sadeleştirmek, hukukun insani boyutunu hatırlatmak, eleştiri aracı olarak sistemin gelişmesine katkı sunmak için...

Mizahsız hukuk teknik olarak mümkündür ama eksik kalır. Mizah, hukukun canlı kalmasına, toplumla bağ kurmasına ve adaletin daha derin anlaşılmasına yardım eder.

Hukuk; adaletin, hakkaniyetin ve toplum vicdanının buluşma noktasıdır. Bu buluşma, mizah gibi insana dair unsurlardan arındırıldığında, sadece mekanik bir düzenleme olarak kalır. Oysa hukuk yaşayan bir organizmadır ve mizah da bu organizmanın nefes almasını sağlar. Mizahı olmayan bir hukukun izahı elbette yapılabilir; ama bu izah, kuru, katı ve insanı merkeze almayan bir anlatım olur. Mizahla süslenmiş bir hukuk dili, sadece tebessüm ettirmez; aynı zamanda **hukukun insana dair olduğunu** hatırlatır. Çünkü hukuk, soyut bir sistem değil; insanın ta kendisidir. 23.07.2025 /**Mücevher Şükran GEREK**